法務部行政執行署嘉義分署 水遊記 逗陣行社區環境探訪活動問卷調查 報告



目 錄

第	一章	調	查目	的、	過程	與方	法							1
		調查目												
		調查對	•											
	参、	調查方	法											1
	肆、	調查時	間											1
	伍、	問卷回	收情:	形										1
	陸、	資料處	理及	分析方	法									1
第	二章	調	查內	容	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	2
第	三章	調	查發	·現		• • • • • • •	•••••	•••••	•••••	•••••	•••••	• • • • • •	•••••	3
	壹、	對於本	次社	區環境	探訪活	動流	程滿意	度						3
	貳、	對於本	次社	區環境	探訪活	動內分	容充實	度						4
	參、	參加本	次社	區環境	探訪活	動後	,是否	有更流	架入認	識所	生的社	區周:	遭環境	竟。5
	肆、	參加本	次社	區環境	探訪活	動後	,是否	唤起	對於社	區的理	環境意	識。		6
		參加本												
	陸、	參訪嘉												
		參加本												
	7 10								•		_	• •		. —
	如、	對於本												
		到水本 對於本												
							_							
		其他具												
	拾壹	、受訪	者基.	本資料										13

第一章 調查目的、過程與方法

壹、調查目的

為瞭解參與本分署「水遊記 逗陣行社區環境探訪活動」之 同仁及民眾對於環境保護意識提升,特辦理本次問卷調查,期 藉由各問項及建言,以瞭解參與同仁及民眾感受及需求,俾作 為推動環境教育之參考。

貳、調查對象

參與本分署「水遊記 逗陣行社區環境探訪活動」之同仁及 民眾。

参、調查方法

於活動會場發放問卷。

肆、調查時間

104年4月9日、10日。

伍、問卷回收情形

一、回收率及有效率

本次調查計發送問卷 73 份,回收問卷 66 份,回收率 90.41%,有效問卷 64 份,有效問卷率 96.97%。

二、建議事項

經彙整歸納共計提列 10 項反映事項。

陸、資料處理及分析方法

一、封閉式題項

除開放性題項(第10題)外,針對各封閉問項,就調查 結果予以整體分析。

二、開放式題項

針對第10題之建議事項及各題項不滿意原因。

第二章 調查內容

本次調查主題,除封閉題外,分就下列面向探究效益情形:

- ▶對於本次社區環境探訪活動流程滿意度。
- ▶對於本次社區環境探訪活動內容充實度。
- ▶ 參加本次社區環境探訪活動後,是否有更深入認識所在的社區 周遭環境。
- ▶ 参加本次社區環境探訪活動後,是否喚起對於社區的環境意識。
- ▶參加本次社區環境探訪活動後,是否會主動去閱讀有關環境保育的新聞及知識。
- ▶參訪嘉義自來水淨水廠後,是否瞭解節約用水的重要性。
- ▶參加本次社區環境探訪活動,透過種子導覽解說,是否更加瞭解自然生態的奇妙。
- ▶對於本次社區環境探訪活動,最吸引的行程。
- ▶對於本次社區環境探訪活動收穫度。
- ▶其他具體建議或反映事項。

第三章 調查發現

壹、對於本次社區環境探訪活動流程滿意度

一、設計原因

本題係設計為「請問您對於本次社區環境探訪活動流程 是否感到滿意?」目的在探究參與者對於本次活動流程 安排之滿意度,藉以做為環境教育活動推動之參考。

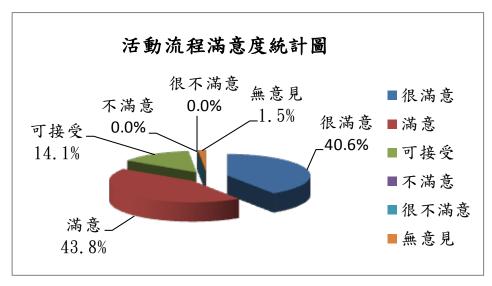
二、統計結果

依調查結果顯示,對於本次活動流程安排評價方面,有 40.6%的受訪者感到很滿意,43.8%的受訪者感到滿意, 14.1%的受訪者表示可接受;未有受訪者表示感到不滿意 或很不滿意,至於表示無意見者則占 1.5%。

將「很滿意」、「滿意」及「可接受」三者合併為「正面評價」,占 98.5%;「不滿意」、「很不滿意」二者合併為「負面評價」,占 0%。顯示參與者對於本次活動流程安排給予相當肯定態度。

活動流程滿意度分析表

選項	很滿意	滿意	可接受	不滿意	很不滿意	無意見
份數	26	28	9	0	0	1
百分比	40.6%	43.8%	14.1%	0%	0%	1.5%



貳、對於本次社區環境探訪活動內容充實度

一、設計原因

本題係設計為「請問您對於本次社區環境探訪活動內容 是否感到充實?」目的在探究參與者對於本次活動內容 安排之充實度,藉以做為環境教育活動推動之參考。

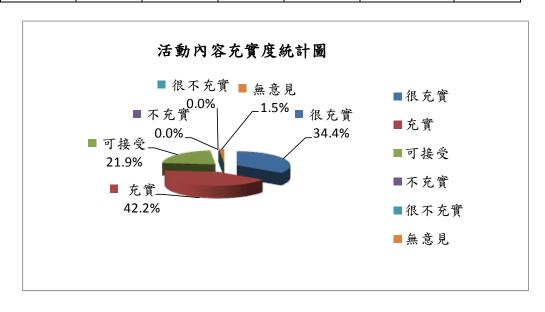
二、統計結果

依調查結果顯示,對於本次活動內容充實評價方面,有 34.4%的受訪者感到很充實,42.2%的受訪者感到充實, 21.9%的受訪者表示可接受;未有受訪者表示感到不充實 或很不充實,至於表示無意見者則占 1.5%。

將「很充實」、「充實」及「可接受」三者合併為「正面評價」,占 98.5%;「不充實」、「很不充實」二者合併為「負面評價」,占 0%。顯示參與者對於本次活動內容感到很充實。

活動內容充實度分析表

選項	很充實	充實	可接受	不充實	很不充實	無意見
份數	22	27	14	0	0	1
百分比	34.4%	42.2%	21.9%	0%	0%	1.5%



參、參加本次社區環境探訪活動後,是否有更深入認識所在的 社區周遭環境。

一、設計原因

本題係設計為「請問您參加本次社區環境探訪活動後, 是否有更深入認識您所在的社區周遭環境?」目的係為 瞭解活動參與者於課程後,是否對於所在的社區環境有 更深一層之認識。

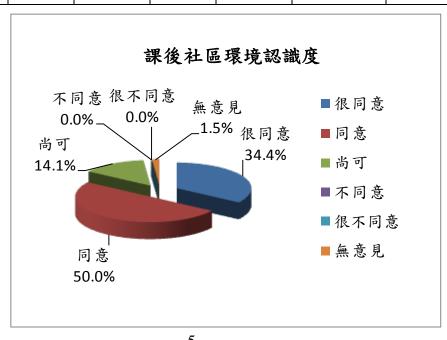
二、統計結果

依調查結果顯示,對於活動後是否有更深入認識社區環境,有 34.4%的受訪者感到很同意,50%的受訪者感到同意,14.1%的受訪者表示可接受;未有受訪者表示感到不同意或很不同意,至於表示無意見者則占 1.5%。

將「很同意」、「同意」及「尚可」三者合併為「正面評價」(以下同),占 98.5%;「不同意」、「很不同意」二者合併為「負面評價」(以下同),占 0%。顯示參與者於本次活動後更加認識瞭解自己所在的周遭環境。

認識社區周遭環境分析表

選項	很同意	同意	尚可	不同意	很不同意	無意見				
份數	22	32	9	0	0	1				
百分比	34.4%	50%	14.1%	0%	0%	1.5%				



肆、参加本次社區環境探訪活動後,是否喚起對於社區的環境 意識。

一、設計原因

本題係設計為「請問您參加本次社區環境探訪活動後, 是否喚起您對於社區的環境意識?」目的係為瞭解活動 參與者於課程後,是否因課程講解而喚起對於社區的環 境意識。

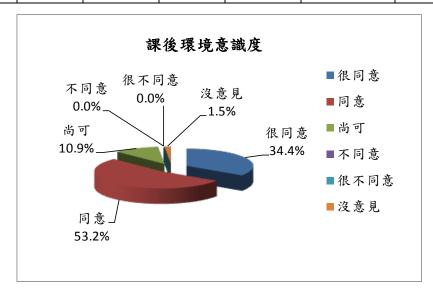
二、統計結果

依調查結果顯示,參與者對於參加本次活動後是否換起對於社區環境意識方面,有34.4%的受訪者感到很同意,53.2%的受訪者感到同意,10.9%的受訪者表示尚可;未有受訪者感到不同意或很不同意。至於表示無意見者則占1.5%。

「正面評價」占 98.5%;「負面評價」,占 0%。顯示本次活動後經過課程之講解,使參與者提升對於周遭環境之意識。

課後喚起對於社區的環境意識分析表

選項	很同意	同意	尚可	不同意	很不同意	無意見
份數	22	34	7	0	0	1
百分比	34.4%	53.2%	10.9%	0%	0%	1.5%



伍、參加本次社區環境探訪活動後,是否會主動去閱讀有關環 境保育的新聞及知識

一、設計原因

本題係設計為「請問您參加本次社區環境探訪活動後, 是否會主動去閱讀有關環境保育的新聞及知識?」目的 係為瞭解活動參與者於課程後,是否啟發對於環境保育 相關資訊而主動蒐集閱覽。

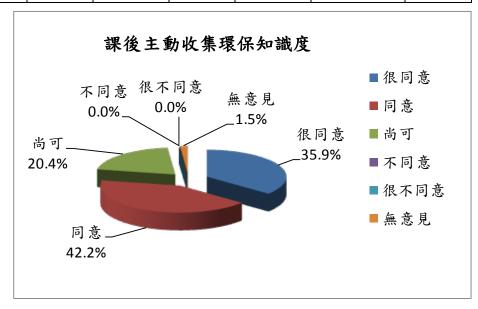
二、統計結果

依調查結果顯示,35.9%的受訪者表示參與本次活動後會 主動閱讀環保議題之新聞及知識感到很同意,42.2%的受 訪者感到同意,20.4%的受訪者表示尚可;未有受訪者感 到不同意或很不同意。至於表示無意見者則占 1.5%。

「正面評價」占 98.5%;「負面評價」, 占 0%。顯示參與 者於本次活動後提昇對於環境保護議題興趣,會主動蒐 集相關資料閱讀。

主動閱讀環境保育新聞及知識分析表	
------------------	--

選項	很同意	同意	尚可	不同意	很不同意	無意見
份數	23	27	13	0	0	1
百分比	35.9%	42.2%	20.4%	0%	0%	1.5%



陸、參訪嘉義自來水淨水廠後,是否瞭解節約用水的重要性。

一、設計原因

本題係設計為「請問您參訪嘉義自來水淨水廠後,是否 讓您瞭解節約用水的重要性?」目的係為瞭解活動參與 者於參訪自來水淨水廠後,是否瞭解水資源得知不易, 而更加愛惜水資源。

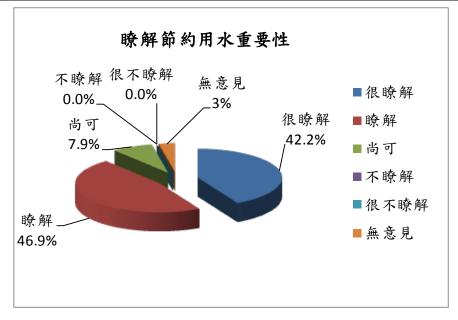
二、統計結果

依調查結果顯示,42.2%的受訪者對於節約用水的重要性 於參訪淨水廠後覺得很瞭解,46.9%的受訪者覺得瞭解, 7.9%的受訪者表示尚可;未有受訪者覺得不瞭解或很不 瞭解。至於表示無意見者則占3%。

將「很瞭解」、「瞭解」及「尚可」三者合併為「正面評價」(以下同),占97%;「不瞭解」、「很不瞭解」二者合為「負面評價」(以下同),占0%。顯示參與者經過淨水廠人員之解說後,瞭解水資源得知不易,應好好珍惜用水。

瞭解節約用水重要性分析表

選項	很瞭解	瞭解	尚可	不瞭解	很不瞭解	無意見
份數	27	30	5	0	0	2
百分比	42.2%	46.9%	7.9%	0%	0%	3%



柒、參加本次社區環境探訪活動,透過種子導覽解說,是否更加瞭解自然生態的奇妙

一、設計原因

本題係設計為「請問您參加本次社區環境探訪活動,透 過種子導覽解說,是否使您更加瞭解自然生態的奇妙?」 目的係為瞭解活動參與者於透過導覽解說植物生態後, 是否對於自然生態的多樣性引發興趣。

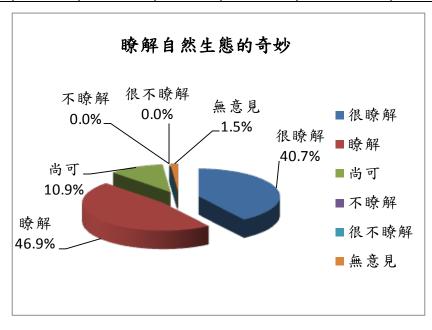
二、統計結果

依調查結果顯示,40.7%的受訪者對於自然生態的奇妙於 經由種子達人蔡明勳先生導覽解說後覺得很瞭解,46.9 %的受訪者覺得瞭解,10.9%的受訪者表示尚可;未有受 訪者覺得不瞭解或很不瞭解。至於表示無意見者則占 1.5%。

「正面評價」者占 97%;「負面評價」者為 0%。顯示參與者經由種子達人蔡明勳先生導覽解說後,瞭解自然生態的多樣性與奇妙性。

很不瞭解 無意見 選項 很瞭解 瞭解 尚可 不瞭解 份數 30 7 26 0 0 1 百分比 40.7% 46.9% 10.9% 0% 0% 1.5%

瞭解自然生態奇妙分析表



捌、對於本次社區環境探訪活動,最吸引的行程

一、設計原因

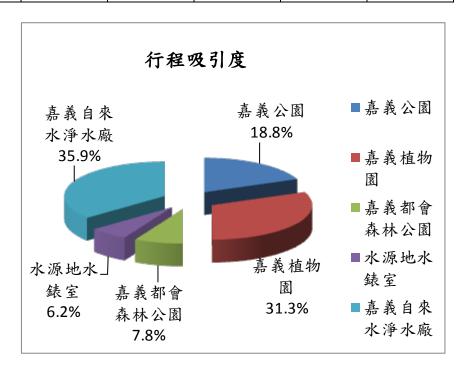
本題係設計為「請問您對於本次社區環境探訪活動,最 吸引您的行程是哪一個?」目的在探究參與者對於本次 活動行程安排之吸引度,藉以做為日後環境教育活動推 動之參考。

二、統計結果

依調查結果顯示,受訪者表示對於本次活動行程吸引度 度「嘉義公園」占 18.8%,「嘉義植物園」占 31.3%,嘉 義都會森林公園占 7.8%,「水源地水錶室」占 6.2%,「嘉 義自來水淨水廠」占 35.9%。

行程吸引度分析表

選項	嘉義公園	嘉義 植物園	嘉義都會 森林公園	水源地 水錶室	嘉義自來 水淨水廠
份數	12	20	5	4	23
百分比	18.8%	31.3%	7.8%	6.2%	35.9%



玖、對於本次社區環境探訪活動收穫度

一、設計原因

本題係設計為「請問您對本次社區環境探訪活動是否有 所收穫?」目的在探究參與者對於本次活動課程內容之 收穫度,藉以做為日後環境教育活動推動之參考。

二、統計結果

依調查結果顯示,31.3%的受訪者經由本次活動後覺得很有收穫,57.8%的受訪者覺得有收穫,9.4%的受訪者表示尚可;未有受訪者覺得很少收穫或完全沒有收穫。至於表示無意見者則占1.5%。

將「很有收穫」、「有收穫」及「尚可」三者合併為「正面評價」,占98.5%;「很少收穫」、「完全沒收穫」二者合為「負面評價」,占0%。顯示參與者參與本次活動後收穫蠻多。

活動收穫分析表

選項	很有收穫	有收穫	尚可	很少收穫	完全沒收穫	無意見
份數	20	37	6	0	0	1
百分比	31.3%	57.8%	9.4%	0%	0%	1.5%

課後收穫度

 完全沒收穫
 很少收穫
 0.0%
 無意見
 很有收穫

 1.5%
 有收穫

 9.4%
 很有收穫
 31.3%
 尚可

 很少收穫

有收穫 完全沒收穫 57.8%

無意見

拾、其他具體建議或反映事項

一、設計原因

本題係設計為「請問您對本次社區環境探訪活動有無其 他具體建議或反映事項?」目的在探究瞭解活動參與者 對於環境教育課程之需求、意見表達及興革建議等,期 收廣納建言之效,做為推動環境教育課程之參考。

二、統計結果

本題計10人提出開放性建議:

- (一)多多舉辦!使我們更瞭解嘉義。
- (二)可每季舉辦,了解環境的變化。
- (三)建議多多舉辦。
- (四)希望下次這類活動能在假日舉行。
- (五)下次可邀請嘉大教授帶領導覽農林試驗所。
- (六)植物解說老師的口條要加強。
- (七)瞭解水資源之珍貴。
- (八)辦得很好。
- (九)辨的很棒。
- (+)good \circ

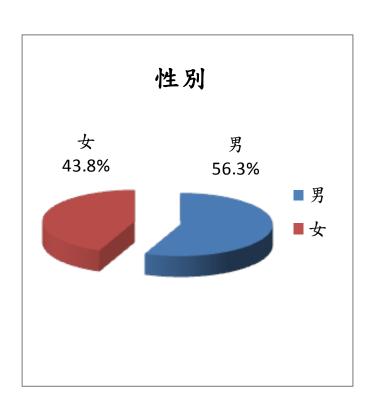
拾壹、受訪者基本資料

一、性別

本次調查中,有56.3%的受訪者為男性,43.8%的受訪者為 女性。

受訪者性別統計表表

性別	男	女		
人數	36	28		
百分比	56. 3%	43. 8%		

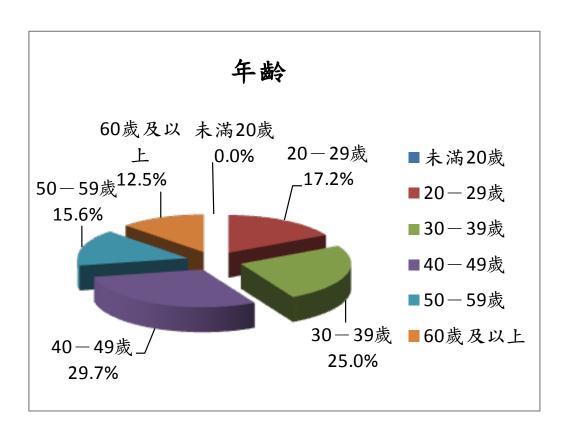


二、年龄

本次受訪者年龄 20-29 歲者占 17. 2%, 30-39 歲者占 25%, 40-49 歲者占 29. 7%, 50-59 歲者占 15. 6%, 60 歲以上占 12. 5%, 未有未滿 20 歲者。

受訪者年齡統計表

年龄	未滿 20 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60 歲及以上
人數	0	11	16	19	10	8
百分比	0%	17. 2%	25%	29. 7%	15. 6%	12. 5%



三、身分

本次受訪者為本分署同仁者占 57.8%,鄰近機關同仁者 6.3%,鄉親里民者占 35.9%。

受訪者身分統計表

職業	本分署同仁	鄰近機關同仁	鄉親里民
人數	37	4	23
百分比	57. 8%	6. 3%	35. 9%

